

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 22 juni 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van twee meldingen een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). Op 9 februari 2023 heeft de heer [naam melder] (de vader van een minderjarig lid van [naam vereniging]) melding bij het ISR gedaan. Op 17 februari 2023 heeft de heer [naam voorzitter] (voorzitter van [naam vereniging]) melding gedaan bij het ISR. De meldingen hebben betrekking op de periode waarin u als trainer actief was bij [naam vereniging] (hierna: [naam vereniging]) en lid was van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: de KNVB).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de ouders van de minderjarige slachtoffer(s) en anderen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten:* Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
 - iii. het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
- *Artikel 6 lid 7, te weten:* De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.
- *Artikel 6 lid 8 onder iii, te weten:* In het kader van deze normen wordt als een overtreding beschouwd:
 - iii. het zich onnodig en/of zonder toestemming van de sporter bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door de sporter worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes, waarin de sporter mag veronderstellen zich te kunnen gedragen als ware hij alleen en ongezien;

- *Artikel 6 lid 12, te weten:* De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
 - vi. het versturen van pornografisch materiaal, waaronder ook dierenporno begrepen.

Melding

Uit de melding blijkt dat u zich mogelijk schuldig heeft gemaakt aan seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit gedrag zou bestaan uit het zich via o.a. sociale media opdringen aan minderjarige spelers, het versturen van seksueel getinte berichten aan deze spelers, het maken van privé afspraken met deze spelers en het zich agressief gedragen tegenover de spelers in de kleedkamer voor en tijdens wedstrijden.

Het onderzoek

Gedurende het onderzoek is er naast u met de volgende personen gesproken. **[naam 1]** (melder 1) en **[naam 2]** zijn de ouders van **[naam 3]** (14 jaar). **[naam 4]** (melder 2) is de voorzitter van **[naam voorzitter]**. **[naam 5]** is de moeder van **[naam 6]** (14 jaar). **[naam 7]** en **[naam 8]** zijn de ouders van **[naam 9]** (14 jaar). **[naam 10]** is de vader van **[naam 11]** (14 jaar). **[naam 3]**, **[naam 6]**, **[naam 9]** en **[naam 11]** zijn allemaal leden van **[naam vereniging]** en zaten in het team (**[team]**) waar u training aangaf in voetbalseizoen 2021/2022 en 2022/2023.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het te ver doordringen in het privéleven van de minderjarige mannelijke spelers uit het team ([team]) dat u training gaf in de voetbalseizoenen 2021/2022 en 2022/2023 door ze constant mee te vragen en mee te nemen naar niet voetbal gerelateerde uitjes;*

[naam 1] en **[naam 2]** hebben het volgende verklaard. In maart 2021 merkte zij dat u buiten het voetbal om ook veel contact zocht met de jongens. U nodigde de jongens uit om met hun ergens naar toe te gaan. Het ging niet alleen om teamuitjes. **[naam 3]** (zoon van **[naam 1]** en **[naam 2]**) was erg fan van Manchester. U zocht hierover contact met **[naam 3]** en nodigde hem op een gegeven moment uit om op PSV-stadion tour te gaan. U wilde ook voor **[naam 3]** betalen. **[naam 3]** is toen meegegaan, maar **[naam 1]** en **[naam 2]** hielden er een vreemd gevoel aan over en hebben **[naam 3]** gezegd dat hij niet meer mee mocht. U was immers de trainer en niet zijn vriend. In oktober 2021 heeft u nog een keer aan **[naam 1]** en **[naam 2]** gevraagd of **[naam 3]** mee naar de film mocht. Zij vonden dit niet goed en **[naam 1]** heeft u hierover op 12 juli 2021 aangesproken en aangegeven dat u meer afstand moet houden van de jongens, omdat u te veel druk op de jongens legt. Hierna heeft u alsnog contact gezocht met de jongens. Dit deed u via andere sociale media, zoals Instagram en Snapchat. In de zomervakantie ging u met spelers naar de film, naar Toverland, vroeg u jongens om te blijven slapen, kwamen jongens bij u op de camping zwemmen en ging u met jongens uiteten. **[naam 12]** (oudste zoon van **[naam 1]** en **[naam 2]**) heeft aan zijn ouders verteld dat u de Adidas schoenen (t.w.v. € 400,-) die hij zo mooi vindt, aan hem wilde geven. **[naam 12]** zou hebben aangegeven dat hij ze niet wilde en u bleef alsnog aandringen. U heeft vervolgens **[naam 1]** en **[naam 2]** een bericht gestuurd dat u niet wist dat het van jullie niet mocht en u er niets mee bedoelde.

[naam 4] heeft hierover het volgende verklaard. U bent een teambuilder. U organiseerde allerlei uitjes voor de jongens. Na de meldingen heeft hij met u gesproken over het mogelijk grensoverschrijdende gedrag. U heeft toen gereageerd dat u het niet begreep, omdat de ouders zelf toestemming gaven aan de jongens als u ze meenam.

[naam 5] heeft hierover het volgende verklaard. U ging met de jongens om op een manier dat er geen duidelijke scheiding was tussen trainer en pupil. Er was geen duidelijk grens, die verhouding zat scheef. Na een wedstrijd vroeg u bijvoorbeeld wie er met u mee ging zwemmen. Ook communiceerde u sommige dingen alleen met de jongens en niet met de ouders, terwijl de jongens nog te jong waren om dingen zelf te regelen. [naam 5] heeft [naam 6] bewust meteen heel afzijdig gehouden en aangegeven dat hij niet met u mee mocht naar uitjes, naar de bioscoop, bowlen of gamen bij u thuis. U bent immers zijn trainer en niet zijn beste vriend.

[naam 7] en **[naam 8]** hebben hierover het volgende verklaard. Het viel gelijk op dat u er een leuk team van probeerde te maken door o.a. te vragen wie er mee ging naar FC Eindhoven of mee ging bowlen. In het begin vonden zij dit leuk, maar merkten al snel dat de afspraken net iets te ver gaan. Op enig moment wilde u met ze naar een hele late film en wilde u met ze gaan zwemmen. Ook nodigde u jongens bij u thuis uit om te gamen. U drong steeds verder door in het privéleven van de jongens. [naam 9] (zoon van [naam 7] en [naam 8]) voelde zich onveilig in uw buurt. Als u de buurjongen kwam ophalen, ging [naam 9] onder de vensterbank liggen en begon hij bijna te huilen. De dag dat u zijn trainer niet meer was, ging hij weer fluitend door het leven. Wel hoopt hij nog steeds dat hij u niet tegenkomt op de vereniging.

[naam 10] heeft hierover het volgende verklaard. Ongeveer 3-4 jaar geleden gaf u training aan zijn buurjongen. U nodigde de buurjongen toen uit voor logeerpartijtjes. Kort na de start van het seizoen heeft u [naam 11] (zoon van [naam 10]) uitgenodigd om met een paar andere kinderen uit het team te gaan zwemmen. [naam 11] is niet meegegaan, omdat zijn moeder het niet goed vond. Als het hele team mee zou zijn gegaan, had de moeder er geen probleem mee. U bent 4-5 keer met een aantal jongens uit het team naar Toverland gegaan. U ziet zich meer als één van de jongens/teamleden dan de trainer van het team. [naam 10] zou zijn zoon niet meer toevertrouwen aan u als trainer, omdat hij het een onveilige situatie vindt.

U heeft hierover het volgende verklaard. U vindt het voor het team belangrijk dat er teambuilding is. Dit deed u door af en toe in de groepsapp te vragen of de jongens thuis wilden vragen of ze wat mochten doen. Als ze wilden dat u het vroeg, dan deed u dat. U heeft nooit zonder toestemming van de ouders de jongens meegenomen. U heeft een keer jongens uitgenodigd voor een game avond bij u thuis. [naam 13] en uw twee assistenten ([naam] en [naam]) zijn toen langsgelopen. U bent ook een keer met [naam 13] en [naam 6] gaan zwemmen bij de Dolfijn in Best. Ook bent u aan het begin van het seizoen een keer met twee jongens en uw assistent naar Toverland geweest. Later in het seizoen bent u nog een keer met vier jongens naar Toverland geweest. U vindt het ook teambuilding als u niet het met hele team, maar alleen met een paar jongens uit het team iets gaat doen. Het is dan om de band met die jongens beter te maken. U heeft nooit één-op-één met een speler afgesproken. U bent een trainer die er tussenin wil staan, om goede vrienden te worden, zodat de jongens beter gingen voetballen. U vond het daarnaast gezellig om met de jongens op pad te gaan en het leek u ook leuk om de jongens een plezier te doen. U heeft er nooit gekke gedachten of iets dergelijks meegehad. Verder bevestigt u dat u [naam 12] Adidas schoenen van €300,- heeft aangeboden. Dit was uit goede bedoeling. U vond het zonde als de goede schoenen in uw kast staan, die u verder niet draagt en [naam 12] erg blij mee was. U heeft de vader van [naam 12] nog geappt om sorry te zeggen en dat het niet uw bedoeling was om het rechtstreeks aan hem te vragen, maar dat de jongen het eerst aan zijn ouders moest vragen.

- *Het veelvuldig en onnodig bevinden in de kleedkamer met de minderjarige mannelijke leden uit het team ([team]) waar u training aangaf in de voetbalseizoenen 2021/2022 en 2022/2023;*

[naam 1] en **[naam 2]** hebben het volgende verklaard. U bleef heel vaak in de kleedkamer als de jongens gingen douchen/omkleden. U zou in de kleedkamer weleens handdoeken hebben weggetrokken en jongens op de billen hebben geslagen.

[naam 4] heeft hierover het volgende verklaard. Er is binnen de vereniging geen beleid over de aanwezigheid van de trainers in een kleedkamer. Meestal zijn de trainers alleen in de kleedkamer voor een voorbespreking en een nabespreking. Hij heeft wel eens gehoord dat u zowel in het veteranenteam als bij het jeugdteam voor de grap weleens een handdoek wegtrok. U knuffelt met iedereen, ook met volwassenen.

[naam 7] en **[naam 8]** hebben hierover het volgende verklaard. **[naam 9]** (zoon van **[naam 7]** en **[naam 8]**) was de aanvoerder van het team, maar wilde op gegeven moment geen aanvoerder meer zijn. **[naam 9]** vertelde zijn ouders dat hij niet snapte waarom hij steeds alleen met u in de kleedkamer moest zijn. Hij voelde zich daar niet fijn bij. Verder verklaarde **[naam 7]** en **[naam 8]** dat u altijd tijdens het douchen in de kleedkamer aanwezig was, waardoor de jongens niet meer naakt durfde te douchen. U trok de handdoeken van de jongens weg en sloeg de jongens tegen hun billen.

[naam 10] heeft hierover het volgende verklaard. **[naam 11]** (zijn zoon) heeft aan hem verteld dat u in de kleedkamer aanwezig was als de jongens gingen douchen. Ook deed u net alsof u de handdoeken van de jongens ging wegtrekken en gaf u een tik tegen de billen van de jongens. In het begin douchte de jongens naakt, maar vanaf halverwege vorige seizoen zijn ze in onderbroek gaan douchen.

U heeft hierover het volgende verklaard. Na de wedstrijdbespreking gaan de jongens altijd naar de kleedkamer. U pakt dan de materialen en gaat mee naar de kleedkamer. De jongens kleden zich dan om en u deelt de shirtjes en broekjes uit en doet de telefoons, sleutels, sieraden e.d. in een tasje. Na afloop gaan de jongens douchen. De jongens douchen altijd met hun onderbroek aan. Ook dan bent u aanwezig in de kleedkamer. Daarna maakt u de kleedkamer en douches schoon. U heeft dit altijd zo gedaan. U bent zich er nooit bewust van geweest dat u dit beter niet zo kon doen. U heeft ooit één keer in de kleedkamer een handdoek van iemand afgetrokken en hem op zijn billen geslagen, omdat de jongens elkaar met handdoeken sloegen. Die jongen had onder de handdoek wel zijn onderbroek aan. Verder heeft u één keer met een kampioenschap een foto van de jongens gemaakt in de kleedkamer. De jongens stonden in hun onderbroek en u in uw **[naam vereniging]**-kleding. U heeft verder nooit foto's in de kleedkamer gemaakt.

- *Het meermaals kussen van het voorhoofd van de minderjarige mannelijke spelers uit uw team ([team]) in de voetbalseizoenen 2021/2022 en 2022/2023;*

[naam 1] en **[naam 2]** hebben het volgende verklaard. Volgens een ouder van één van de jongens schijnt u hem steeds op het voorhoofd (proberen) te kussen, terwijl hij al vaker had aangegeven dat niet te willen. U zou heel knuffelig zijn.

[naam 7] en **[naam 8]** hebben verklaard dat u de jongens daadwerkelijk op het voorhoofd kust, terwijl jongens van veertien jaar hier niet happig op zijn.

[naam 10] heeft verklaard dat **[naam 11]** (zijn zoon) heeft verteld dat u weleens een kus geeft aan de jongens. Hij verklaard dat hij herkende dat u heel knuffelig was tegen alles en iedereen.

U heeft hierover het volgende verklaard. Het klopt dat u sommige jongens wel eens op het voorhoofd kuste. Dit deed u nooit met kwade bedoelingen, maar gewoon uit enthousiasme als de jongen het goed hadden gedaan en u blij met hem was. U deed dit bij bijna alle jongens. U wilde hiermee uw enthousiasme en goedheid laten zien. U heeft nooit ervaren dat de jongens dit niet prettig vonden, anders had u het ook nooit gedaan.

- *Het versturen van seksueel getinte berichten en foto's aan de minderjarige mannelijke spelers uit uw team ([team]) in de voetbalseizoenen 2021/2022 en 2022/2023.*

[naam 1] en **[naam 2]** hebben het volgende verklaard. U zocht op verschillende manieren (spelers- en ouderwhatsapp) contact met de spelers. U stuurde niet alleen berichten over voetbal, maar ook berichten zoals: "hoe vind je mij, hoe

blij ben je met mij als trainer". Als spelers niet konden komen trainen appte u dat u hen zou missen, met hartjes emoticons erachteraan. Het was een soort flirterig gedrag. De moeder van [naam 9] heeft aan [naam 1] verklaard dat u haar zoon pornografische filmpjes heeft verzonden. Het ging om een filmpje van masturberende vrouwen. Ook stuurde u via Snapchat naar hun zoon een screenshot van een van uw tinderdates, chats over dat u daar was blijven slapen, een nogal blote foto van haar en een filmpje met allemaal ondergoed op de grond.

[naam 5] heeft hierover het volgende verklaard. U begon naar de jongens te appen of zij u wel een goede trainer vonden, anders zou u ermee gaan stoppen. Via de app stuurt u ook hartjes naar de spelers toe.

[naam 7] en [naam 8] hebben hierover het volgende verklaard. In of na de zomer van 2022 vertelde [naam 9] aan zijn ouders dat hij van u seksueel getinte filmpjes heeft ontvangen en dat andere spelers dit ook hebben ontvangen. [naam 9] vertelde dat het filmpjes waren van masturberende vrouwen die bij u thuis waren. [naam 9] hoorde u praten, terwijl u dit filmde. Ook zei u tegen de jongens *"jullie kunnen vanavond op tinderdate"* en stuurde de jongens dan in de avond foto's van bh's die op de grond lagen. Ook heeft u de jongens bestookt met berichtjes. U wilde continue afspreken. Tijdens de vakantie kregen meerdere spelers berichtjes in de trant van *"ik mis jullie zo"* en het duurt nog lang voordat de vakantie voorbij is.

[naam 10] heeft hierover het volgende verklaard. U had als trainer via WhatsApp contact met de jongens uit het team. Dit kan natuurlijk voor voetbal gerelateerde dingen, maar niet voor zaken zoals *"wil je vanavond samen met mij en een ander teamlid gaan uit eten?"* of als reactie op een appje een hartje sturen. Dit hoort niet als een trainer van midden dertig dit doet.

U heeft hierover het volgende verklaard. U heeft via Whatsapp en Snapchat contact met de jongens uit uw team. U zat in groepsapp met de jongens, maar had ook wel eens individueel contact met de jongens. U vroeg dan aan sommige spelers wat zij van u vonden, of ze blij met u waren en of ze misschien een andere trainer wilde hebben. Dit deed u, omdat u niet zelfverzekerd was. U stuurde soms ook hartjes via de app. Dit deed u uit goede wil, omdat u trots op ze was of omdat u van ze hield. U deed dit altijd met goede intentie, niet met vreemde bedoelingen. U heeft ook wel eens in de vakantie tegen een speler gezegd dat u hem miste. Dit deed u in uw optiek meer voor de grap. U heeft wel eens een foto van een blote kont en borsten naar de spelers gestuurd. Het ging om een foto van een vrouw met de beschildering van een kerstman op haar borst en een blote vrouw met een string aan. U heeft ook een keer een foto gestuurd waarop te zien was dat er lingerie op de grond lag. U deed dit voor de gein. U ontkent meer foto's te hebben verzonden. Ook ontkent u ooit een filmpje te hebben verzonden van masturberende vrouwen.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement. Er is sprake van een machtsongelijke situatie gezien uw rol als trainer, maar ook gezien het grote leeftijdsverschil tussen u (37 jaar) en de pupillen (14-15 jaar).

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft, die op meerdere momenten hebben plaatsgevonden, heeft u meermalen inbreuk gemaakt op de veiligheid van de (jeugdige) sporters. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Voor de strafwaardigheid van de verwijten weeg ik in uw nadeel mee dat u aan heeft aangegeven nooit negatieve reacties op uw wijze van training geven te hebben gehad, terwijl u meermaals door zowel een bestuurslid als door ouders van de leden uit uw team bent aangesproken op uw gedrag. Dit heeft er niet voor gezorgd dat de verantwoordelijkheid heeft genomen en uw handelen heeft veranderd. U geeft aan dat altijd op deze manier training hebt gegeven en het ook niet anders zou willen doen. U wilt graag goede vrienden worden met de spelers, zodat de jongens beter gaan voetballen. Hiermee lijkt u niet in te zien dat u als trainer enige afstand tot uw pupillen dient te houden.

In uw voordeel weeg ik mee dat u zich lijkt te beseffen dat u stom bezig bent geweest en ook heeft verklaard dat u de jongens en de ouders niet bang wil maken. U geeft aan uit een goed hart te hebben gehandeld en het heel erg vindt dat uw handelen zo op de jongens en de ouders is overgekomen. U wilt hierdoor ook geen training meer geven. Verder heb ik bij het vaststellen van de sanctie rekening gehouden met het gegeven dat de vereniging u vanaf 23 februari 2023 op non-actief heeft gesteld.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een verbod op het uitoefenen van de functie van trainer/coach dan wel begeleider bij de KNVB, in de breedste zin van het woord, voor een periode van vijf (5) jaar.

En

- Een onvoorwaardelijk verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNVB of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van zes (6) maanden, ingaande vanaf het moment van ondertekenen van het schikkingsvoorstel.

En

- Een voorwaardelijk verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNVB of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van zes (6) maanden met een proeftijd van twee (2) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 7 juli 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan [naam 1] (de melder) en KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, mr. drs. M.G. Vreugdenhil

Voor akkoord:
De heer [naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. L. van der Horst

Datum: 22 juni 2023